



## Synpunkter på förslag till nytt naturvårdsprogram för Linköpings kommun

1. Vad gäller kommunikation och samverkan skrivs i åtgärd T72 att kommunen ska "Utveckla samarbetet med föreningar och andra intressenter när det gäller till exempel inventeringar och skötsel av naturområden". Vi i Föreningen Linköpings ekopark upplever att vi kommer alldeles för sent i planeringsprocessen vad gäller dessa frågor och vi upplever att många gånger har planeringen redan gått så långt att vi haft små möjligheter att kunna medverka och påverka. Vi tycker därför att det är positivt att kommunen avser att utveckla samarbetet och vi ser fram mot att på ett tidigt stadium på ett bättre sätt kunna bidra med våra kunskaper och önskemål.
2. Huvuddelen av kommunens naturvårdsåtgärder sker på kommunägd mark. I strategierna för målområdena gällande "Myllrande våtmarker", "Levande skogar" och "Ett rikt odlingslandskap" anges dock att Kommunen ska "verka för bevarande och skötsel av skyddsvärda området i samverkan med markägare". Även om kommunen även tidigare försökt, och i många fall lyckats engagera privata markägare i dylika naturvårdsåtgärder, ser vi från föreningen positivt på att kommunen ökar sina ansträngningar vad gäller detta. Vi från föreningen ser gärna att våtmarker etableras även i andra delar av kommunen än som nu då dessa främst anläggs i Tinneröområdet och Ekängsdalgången, vilka områden främst är kommunal mark. Detsamma gäller även slätterängar, betesmarker osv. Vad gäller skogsmarken anser föreningen att kommunen aktivt ska försöka få markägarna att utöva hyggesfritt skogsbruk.
3. Beträffande målområde "Levande skogar", uppges att "Linköpings kommun äger omkring 3200 hektar skogsmark och bedriver stort sett ett hyggesfritt skogsbruk". Enligt åtgärd I27 ska kommunen revidera nuvarande policy för skötseln av sitt skogsinnehav och föreningen förutsätter då att policyn ger klara riktlinjer om ett helt hyggesfritt skogsbruk.
4. Föreningen ser positivt på kommunens arbete med de tolv "ansvarsarter" som kommunen särskilt värnar om. Föreningen anser dock att detta inte ska hindra kommunen från att även värna om andra växt- och djurarter. Det är därför positivt att kommunen överväger en "återintroduktion av mellanspett" (se åtgärd B6). Vi anser att ytterligare exempel på önskvärd återintroduktion är gullvivefjärilen (ej påträffad i kommunen under senare år) som lämpligen skulle kunna införas till Tinneröområdet där rikligt med gullvivor numera finns.
5. Enligt målområde "Levande eklandskap" har kommunen tagit fram en "ekskötselplan" samt en "ekologisk landskapsplan för Linköpings tätortsnära eklandskap". Vi vill påpeka att dessa planer har föreningen inte tagit del av och inte heller kunnat haft synpunkter på.



6. Enligt målområde "Levande eklandskap" så uppges enligt strategi C att "Tinnerö eklandskap ska utvecklas som porten till det östsvenska eklandskapet med natur-, kultur- och besöksvärden av högsta klass". Detta anser vi vara naturligt med tanke på områdets värde vad gäller ekmiljöer och tätortsnära läge. Med stöd av "LIFE Bridging the gap" avser kommunen att antal åtgärder – däribland en utökning av ekmiljöerna genom plantering på minst 125 ha inom reservatet. Bl.a ska ekar, andra lövträd och buskar planteras på de öppna slåtterängar där sen slåtter med efterföljande bete tillämpas t.ex på Smedstad storäng. Föreningen ställer sig dock frågande till dessa planteringar – en fråga som vi har är hur rimmar detta med de kulturvärden dessa öppna ängar en gång i tiden åkrar har? Har dessa ängar haft dylika träd och buskar tidigare och i så fall när och i vilken omfattning? Vi vet att dungar av träd och buskar kan ha en positiv effekt på flora och fauna men vi är rädda för att denna nytta kan krocka med de kulturvärden som dessa öppna ängar utgör.

För  
Föreningen Linköpings ekopark

Björn Ström  
[bjorn\\_strom@telia.com](mailto:bjorn_strom@telia.com)  
013-103451